

“中美图书馆实务”培训研讨会

请打分 😊

感谢您能抽时间参加本研讨会。希望您觉得有帮助。如您能花几分钟填写下表，我们将不胜感激。您的评估很重要，可以帮助我们发扬长处，改进不足，更好的筹备将来的研讨会，以满足您的需求。

说明：

- 1、总共收到表格 61 份；
- 2、部分表格没有每项都填写；
- 3、在意见及建议部分，每一种颜色为同一参会者所填写。

整理者：金旭东

日期：2006 年 8 月 5 日

参加研讨会日期	从	月	日到	月	日	总计时间	个小时
您的职称	图书馆员		管理人员		其它		
您在图书馆工作时间				年			个月

研讨会 😊

讲演	高 5	4	3	2	1	低 0
总的说来	32	24	2			
内容	25	30	4	1		
讲演者	33	25	1			
清晰度	34	22	5			
快慢度	22	28	9			
满意度	30	26	5			
互动性	30	20	10		1	
新颖性	23	26	8	3	1	
务实性	36	17	6	2		
讲演者们互相配合默契程度	41	16	2	1	1	
研讨会组织及结构设计合理性 (介绍, 概论, 结论, 注解, 提问)	25	22	9	1	1	
注册程序	17	16	5	1		
讲议	24	24	3	1		
问答过程	26	23	8		1	

内容 😊

内容	高 5	4	3	2	1	低 0
信息量丰富	37	21	2			
重要性	30	23	6	1		

趣味性	19	22	13	2	1	
有用性	22	26	11	1		
相关性	21	27	12			
时效性	25	24	8	2		
实用性	21	22	13	2	1	
难度	10	26	19	5		
量	22	31	6	1		

请留下您的意见及建议 😊

请在下面空白处写您的意见及建议。如写不下，请另加白纸。

1. 本研讨会您最喜欢什么? 😊

都喜欢。

组织、形式、教师。

丰富的信息，近距离的交流。

通过研讨会对美国大学图书馆有了一个大概的了解。

务实性和互动性。

最喜欢演讲者与听众的交流、沟通(提问与解答)。

讲演生动、具体。

生动的讲演。

咨询工作部分。

细致耐心的讲解。

讲到一些过期处罚问题特别好，最好是不罚，让学生来图书馆体验一下。

数据库的联盟使用，不造成资源的重置。

互动研讨，能就大家所关心的问题及时的探讨、沟通。

结合本职工作，具体的业务问题比较喜欢。

专家与参会者之间互动的交流，气氛活跃。内容新。

技术服务部和图书馆资源建设。

问答过程，促进互相交流。

务实。老师们讲解的很细致。

研讨会充分展现各位先生的才华、敬业精神、争先发言的氛围，显示出中西文化的差异，尤其是对李海鹏、赵力沙、袁海旺先生涉及内容印象较深，因其实用性较强。

1、OCLC 对用户的调查报告。2、其它新科技在美国大学图书馆的运用及发展趋势。

喜欢主讲者认真细致、精心充分的讲课内容及选题。

氛围很好，互动性好。

会场互动的气氛。专家认真、负责的态度。

业务培训与提高。

研讨会的有关内容和研讨会上的互动。

图书馆与教师合作。馆员业务培训与提高。

介绍了国外先进的图书馆工作方式和管理工作。

业务培训与提高。图书馆员与教师的合作。

互动性。

最喜欢各位专家们和蔼可亲的态度及他们的讲授方式，尤其是中英文结合的讲议。

气氛。

业务与培训。

咨询、信息教育、数字化。

互动问答。

李海鹏先生的讲演。

咨询馆员的培养与管理、多元化、图书馆员与老师的合作、图书馆资源建设、图书馆参考咨询的理论与实践等。

图书馆员与系科的联络功能。

介绍国外先进的图书馆工作方式和管理方式。

现场演示，数据说明。

喜欢演讲者认真、敬业的精神；喜欢研讨会留给我许多思考的课题！

“研讨会”讲座与讨论互动性很好。

都喜欢。

了解美国大学图书馆的发展动态和现状，自动化普及程度。

老师介绍美国的内容情况及其它方面的趣闻。

咨询馆员，学科馆员。

互动性。

现场表演及实例，美国图书馆前沿问题的探讨。

咨询、学科馆员招聘、培训。

2. 本研讨会您最^不喜欢什么？😊

部分人的被动参与，反而影响气氛。

时间较长。

讲授时，赶时间。

照着课本念。

编目部分。

介绍一些基础问题。

会场上时起的手机声。

时间安排紧张，易产生疲劳感。

互动性不够。会场上时起的手机声。

采编和编目过于细致。

社会功能部分。

谈不上不喜欢，只是觉得国外的某些制度及政策与国内还是有一定差别的，所以有些措施对于我们而言只能是借鉴，而不能实行。

没有完整的□□及全部的提问问题汇总及解答。

社会功能。

时间太紧。

都还不错。

都喜欢。

只介绍机构的组成，希望讲一些具体做法。图书馆除了传统服务方式外，还提供了哪些独特服务。

时间太长。

由于报告厅空气、温度较高，会员在会议中疲劳。

信息量很大。相对时间过于压缩，短时难消化。

由于时间关系，课讲的太快，记不下来。不过听说有光碟发，可弥补缺憾。

时间太长。

内容稍感凌乱。

会场纪律，手机铃声响个不停。

3. 有哪些您希望讲到，但未涉及的？☺

前沿性的东西没有展开讲，lib 2.0, web 2.0

图书馆对读者有没有要求？约束？如读者在书架上乱翻书、损坏书等等？

图书馆对用户的培训工作。

大学图书馆是不是在学校领导下？馆领导执行有关规定是不是参照学校有关规定或管学校的上一级规定，还是馆领导自己说了算。

学生在使电子资源是由咨询部的老师直接指导使用还是另设有关老师直接面对读者，他们之间有什么样的联系？

各业务流程的更细化介绍，以便于我们更好地借鉴。

图书馆在对学生信息素质培养方面所做的工作。网络技术支持部门的设置，具体工作。流通管理，涉及较少。

各业务部门从事的具体工作，流程。

1、图书馆管理系统的演示；2、图书馆服务模式，馆内整体布局(包括有关的一些照片)

图书馆员的个人发展、职业感悟等。要关注“人”而不仅仅是物或某一种制度。

对赠书的开发、利用。

起点底的员工如何在工作中再提高。

对赠书的开发、利用。

数字化图书馆建设的未来。

国外图书馆内网络及系统方面的介绍。国内外图书馆合作的事例。

解决问题，特别是中国目前高校图书馆面临的急难问题。

安全管理，如安全码技术、系统安全、信息安全。

期刊方面的资源利用方面，可更深入一些。

国外数据库在线信息，对图书馆带来危机吗？每个人都能上网在线，不需要来图书馆。国外如何发展自身图书馆，对国内有什么启示。机构介绍有点多。

学术研究。

信息咨询的技巧与方法。美国图书馆的科研课题、常看哪些专业刊物？关注什么课题？

图书馆自动化技术、电子资源的服务与利用情况具体内容较少。

1、文献资源的选购方法、尤其是期刊部分。2、用户(读者)需求调查。3、馆藏资源利用率的调查。三者均涉及但不深入。

书带光盘、磁带的管理方式、借阅方式。

人为服务的面没深度。

图书馆的前景。

内容比较全面，但还是想了解一些美国图书馆界新的理念。

图书馆学发展趋势。

4. 哪些内容应该讲的更详细，或增，减，及删掉？☺

如何施实。

学科馆员与教师和学生的合作及沟通方面应该讲的更详细。

对学科馆员的设置、要求？担任学科馆员的条件？

概念性问题可以简略，多比较一下和中国不同的地方。

“图书馆对用户如何进行培训，尤其是电子资源的使用培训，方式，人员安排内容设置等”部分内容希望能讲的更详细，介绍更多些。

我认为在图书馆自己增加收入这一块应多讲一些。因为图书馆自己经费紧张，有些事情不好解决。

本人觉得应该在图书馆领导与下属之间的分工、管理等多做详解(包括人事制度的改革是否有人为因素占主导地位)。

图书馆各业务部门的工作应更具体、细致，便于学习借鉴。

能把各个馆的情况具体介绍一下。

馆藏发展部门所做的具体工作，如规划、具体实施办法等可详细些。

图书馆员的职能等可省去。

涉及图书馆各业务部门的工作应更具体。

METADATA(源数据)可以讲得更详细。数字图书馆建设希望讲的更详细。

判断网站质量优劣的原则、方法与可行性步骤应详细讲述。

将美国图书馆和你们是如何进行管理的内容增加点，特别是华人在美国(主要是你们)是如何建立威信的。

其它业务部门的概况更详细，介绍的面再广些。

电子图书馆建设与维护 and 信息技术方面应该更详细。

其它业务部门概况应更详细。

希望对技术服务方面的讲解再详细些。对图书馆面对的机遇与挑战及应对措施展开更深入探讨。

图书馆与计算机中心方面的内容应更详细。

应该讲更多技巧的实务，更多的出版信息。国外有无“伪书”？

电子图书馆建设与维护 and 信息技术方面应再详细。

信息素质，利用图书馆员强项对教学的帮助实例希望更详。

都可以。

希望讲一些数据库在线服务的特色，联盟图书馆应该做哪些工作，对国内图书馆联盟作指导。

图书馆联盟后对图书馆的发展起哪些作用。

每个参会者来自不同部门，关注点不同，故增减不能一概而论。

1、元数据使用途径方法。2、用户调查方式，满意度测试方法？

有光碟，便可自由选择，无所谓增或减。

学科馆员应更详细讲。

工作内容的规范，比如采购质量控制应更详细。

参考咨询的内容建议更详细一些，多举些实例。

资源共享方面知识应增加。

5. 您希望将来的研讨会应包括什么内容或题目？ 😊

什么都想听，专题性。

最新的东西，国内没有的。

图书馆的未来，图书馆的生存危机，图书馆与创收。

美国高校图书馆如何开展文献信息检索课程，还是不开展，或贯穿于日常培训中？

讲一些图书馆上一级的领导机构。

多讲解国外图书馆招聘高层领导，具体要一些什么样的要求，学历层次，所学专业及专业背景。

中美图书馆各业务部门设置及各工作流程的差异及对比介绍，应该适时地进行，而不是美方单方面介绍。对比研究、研讨不够，不够置观了解。

图书馆在筹集资金方面所做的具体工作，并希望通过具体的几个事例来介绍。

针对国内高校图书馆面临的一些共同的问题，召开相应的研讨会。

中美图书馆各业务部门设置的差异、各馆员在其中怎样发展自我。

希望介绍一些比较尖端的技术，前沿的概念和理念，国内外图书馆都比较关心的一些问题。

因特网信息检索技巧。学科咨询馆员的定位、培养与工作原理和方法。

发展趋势。

他山之石。

数字化图书馆的建设。

除去专业内容外，再增加点管理方面的内容。

希望增加幻灯片、实物片，能更近距离地对国外图书馆有个感性认识，最好有个工作流程片。

多介绍先进的管理经验，如何加大图书馆员参与教学的力度、深度。

多介绍数字化图书馆的建设。

在世界越来越小的今天，把我们的目光再放远一些，不仅仅局限在中国和美国。

希望包括国内外图书馆合作的新发展。

见到更多真实的台前操作，Flash 更好。

多介绍先进的管理经验；加大图书馆员参与教学的力度、深度。

安全方面，服务与安全管理如何提高效率。

如果能让专家们亲自参观一下我们图书馆的整个工作流程，给我们以切身指导更好。

能实地到各个图书馆进行参观考察，提出合理化建议。

图书馆在信息服务中所起的作用是扩大还是缩小，图书馆现状分析，图书馆功能是加强了还是缩小，图书馆发展趋势等，对国内图书馆发展有什么指导。

图书馆或图书馆员在学术研究方面的组织与研究方向。

学科馆员队伍的建设。

希望按专题，如“咨询馆员”、“电子资源编目”或“馆员的素质提升”等。

图书馆的发展前景。

馆员的服务理念。图书馆在建筑设计，内部布置方面的考虑。

希望有更多的新信息及新知识、工作经验或者是更具有特色的东西。

图书馆学理论发展方面的知识。

6. 对本次组织管理，时间地点，宣传，规模，资料及设施等，您有什么建议和要求？😊

研讨会专家讲稿，收集全面。

对以上各项都非常满意。

希望能买到本次研讨会的讲义或其它资料。

会议安排太满，没有时间来消化接受到的信息。

希望将演讲资料拷贝给我们学习。

有时候时间讲的过长，是不是讲一个小时左右休息一下；还有内容太多，时间太紧，能不能分成一周讲一个内容，这样容易接受。

宣传力度不高，应在网络和社会媒体报道，引起众人对图书馆的观念改变，逐步使众人重视图书馆事业的发展。

各研讨主题内容应在会前就及时发到各个与会者手中。

设施、时间、地点、宣传都很好，就是感到规模小了一点。

组织方某些细节未考虑到，如可以为大家准备一些茶水，因为时间紧，可起到提神作用。地点、宣传较好，但规模小，资料方面可增加一些专家介绍材料。另外，会务费相对有些偏高。

各主题内容资料应及时发到每个与会者手中。

对有些资料应该预先打印出来，可以先看看，这样对于互动时提出问题有好处。

资料太少。

宣传可再扩大范围(学校图书馆外的同行也想参加进来，不知可否)。

宣传规模应再大些，有些实际内容在宣传资料里应介绍详细些，多种宣传方式，让大多数图书馆员来旁听。

规模、资料、设施都很好。

应增加详细的讲义、讲稿；或有关的光盘。

希望在讲解前给每位参会成员发一份讲义。

总的非常满意，但宣传上有所欠缺，导致规模上不是很大。

很出色。

规模、资料及设施-都还不错，建议能不能给予我们一份资料。

希望有讲稿，以便继续研究。

与会者的资料不足。

时间有点紧张，宣传不够，如果参会人员在会前人手有份会议资料更好。

本次会议的宣传，规模不够，参会人员较少，以后在这方面更加完善。

宣传的规模应该再大一点，让更多的人来参加，光盘资料应提前发给参会者。

宣传有所欠缺。

时间太长；宣传不足；规模太小；资料少。

资料较少。

本次会议开得较好，但宣传不够，参会人员太少，造成了专家资源的浪费，实在可惜。

对感兴趣的内容希望得到完整资料。

很好。

印发讲稿。

会议组织管理都很不错，就是参会人员较少。

当天演讲的内容能否印发。

7. 其它任何建议和评价? 😊

建议，多组织些这样实务的研讨会。费用低点，参加的人材多一点。

感谢老师，感谢云大馆长及同仁的精心组织、热情招待。

希望以后的培训能让大家根据自己的需要、有针对性地选择参与。

1、通过五位专家对美国大学图书馆各方面概况、工作内容、实务的介绍，让我对美国大学图书馆的工作有了较全面的了解，尤其是五位专家对图书馆界的全面了解，以及广博的知识面让我受益匪浅，也颇有感触，谢谢五位专家的精心准备及精彩演讲！

2、希望能再次到我馆来作培训，给我们提供更多的学习机会。

会议日程太长，令人感到疲倦。

建议图书馆在培训学生这一块上下一点功夫，因为不是每个学生都素质特好，我在流通部深有体会，学历越高，素质越低，特别是研究生，看了书，不放回原处，到处乱放。

图书馆在学员培训上下一点功夫，最好是开一门“图书馆素质道德教育课”再考考试，不过关的不发图书证。

会前告知参会者研讨会研讨主题内容，可能互动性会更好。

通过本次培训研讨会，内容多，经过几位专家的培训、介绍，及时了解中美图书馆之间的异同，培训效果很好。中美图书馆之间的对比分析少了一点。如有可能，增加一些主办方的亮点介绍。

此次培训研讨会，内容新颖、丰富，让我们了解了美国图书馆的管理、服务、技术采用等方面的情况。但对中美图书馆异同的对比较少，且可进行一些更深入的探讨，如原因、发展方向、如何寻求发展道路等。

总体来说每位老师说的都很精彩。

希望多组织这样的务实培训班的学习，尤其是注明要求馆领导参加。

会前做参会者需求调查，将增加会议的目的性、吸引力。

我感觉整个内容是广而泛，缺乏精深。老师们的水平很高，但没有把自己最熟悉、精通的内容讲给我们听(当然我们也没有问到)。

希望有些选题能讲深些，就是做成专题讲座。希望得到此次授课的讲义。

今后再举办类似的活动。

每位专家讲稿最好每人一份。

可再生动、再活跃、再随意、再增加点图片或画片。

希望多举办这类高层次的研讨会，让本地高校图书馆员能有更多机会听到比较先进的图书馆方面的信息，无论是国内的还是国外的，让我们多听、多想、多学。

研讨方式比较单一。

每位专家的讲稿大纲应人手一份。

时间再延长点，更多的交流和探讨。

有无可能来一位馆藏方面的专家。

总体感觉很好，时间有点紧张。

此次培训研讨会我认为开得很成功，专家们丰富、博学的知识带给我们极大的启发和影响，让我们受益非浅。

希望这样的研讨班延续下去。

希望专家带一些光盘、录像、照片具体实例，使参会者更加直观，感受更加深刻，本次讲座有点少。能够通过录像反映您在图书馆的人性化服务方式及先进做法。希望留下专家的电子邮箱地址，增强学习请教机会。希望多举办这类讲座。

非常感谢各位专家的敬业与用心。在内容与时间安排上可再紧一点。

今后的会议，扩大影响，多吸引参会者，使受益者增多。

希望将来有更多地交流、学习的机会。

专家们应该进一步了解中国国内大学图书馆的工作内容及现状，以便更能有的放矢地授课。

感谢各位专家带来新知识。感谢云大图书馆的领导和同行们的细心周到的招待。

2006年7月21日